

JEGYZŐKÖNYV

mely készült a Magyar Paralimpiai Bizottság 2015. június 04-én 15.00 órai kezdettel a Magyar Sportok Házában tartott elnökségi üléséről

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

0. Előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása
1. Egyeztetés a Paralimpikonok Klubjának meghívott képviselőivel
2. Elektronikus szavazatok megerősítése
3. Előterjesztés a Gerevich Aladár Sportösztöndíj felosztásával kapcsolatban
4. Előterjesztés az Férfi Ülőröplabda Európa-bajnokságon való részvétellel kapcsolatban
5. Előterjesztés tagfelvételi kérelemmel kapcsolatban
6. Az MPB Felügyelő Bizottságának rendkívüli célvizsgálatával kapcsolatos jegyzőkönyv megtárgyalás
7. Előterjesztés az MPB körül kialakult helyzet kapcsán szükségessé vált jogi képviselet biztosításáról
8. Az MPB 2015. június 19.- i Rendkívüli Közgyűlésének előkészületeivel kapcsolatos döntések
9. Egyebek

Gömöri Zsolt

Megnyitja az ülést és köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy az elnökség szavazatképes, ezért jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Simai Edinát.

68/2015. (06.04.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége jegyzőkönyvvezetőnek Simai Edinát egyhangú szavazattal elfogadta (5 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

Gömöri Zsolt

Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri és javasolja dr. Ari Lajost és dr. Lelik Ferencet.

69/2015. (06. 04.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Ari Lajost és d. Lelik Ferencet egyhangú szavazattal elfogadta (5 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

Gömöri Zsolt

A kiküldött napirendi pontokhoz van e észrevétel?Javaslat?

70/2015. (05. 07.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége az elnökségi ülés napirendjét egyhangúlag elfogadta (5 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

Gömöri Zsolt

Javaslatot tesz az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadására.

71/2015. (05. 07.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége az előző ülés jegyzőkönyvét egyhangúlag elfogadta (5 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

1. napirendi pont Egyeztetés a Paralimpikonok Klubjának meghívott képviselőivelGömöri Zsolt

A Paralimpikonok klubjával való egyeztetés, sportolói kérésnek megfelelően meghívtuk a bizottság vezetőségét. Mindenki előtt ismert, hogy az elmúlt hetekben milyen média hírek voltak, ezzel kapcsolatban érkezett meg a megkeresés.

Közben dr. Kokas Péter megérkezett.

Döme István

A Paralimpikonok Klubjának alelnöke. A helyszínen kiosztott anyagot ismerteti, mely a következőket tartalmazza:

- Bizalom esetén mit változtatnak a közbizalom visszaállítása érdekében
- Akik bizalmat kapnak maradnak-e a helyükön? Illetve vállalhatnak-e munkát az ügyvezető elnökség munkájában?
- Kérjük, hogy a rendkívüli közgyűlést a lehető legjobban készítsék elő.
- Kérjük, hogy segítsenek az ügyvezetés jogszerű felállításában.
- 2015. év pillanatnyi helyzetéről kérünk tájékoztatást.

Azt szeretném kérni, ha erre sor kerül, hogy az új ügyvezetés jogszerűen álljon fel, ebben szeretném a segítségeteket kérni. Az irodai munkatársakról is szeretnénk tudni, hogy velük mi lesz, maradnak? Ki lesz az aláíró? Illetve hogyan fog lezajlani az átadás-átvétel? Illetve azt kérnénk még, hogy a sportolók Rió-i felkészülése biztosítva legyen.

Illés Fanni

Szeretnénk, ha a levezető elnök egy független jogász lenne, javasoljuk még egy közjegyző meghívását a közgyűlésre. Külön-külön legyen bizalmi titkos szavazás az elnök, alelnök, elnökségi tagokról és a megválasztott elnököknek, alelnököknek, elnökségi tagoknak a mandátuma 2017. május 05-ig szóljon. Amennyiben a bizalmat megvonják az elnöktől a közgyűlés folytatódjon tisztújítással, ha van rá lehetőség. A jelöltekre a megjelent tagok a helyszínen tehetnek javaslatot. Az új elnök, alelnök,

elnökségi tagok választása, ha erre lesz lehetőség alapszabály módosítása és az egyebek, ezeket szeretnénk napirendi pontoknak javasolni a közgyűlésre.

Gömöri Zsolt

Szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy az MPB eddig is a szabályok szerint a törvények betartásával működött, bármilyen más feltételezés az alaptalan. Az, hogy a közgyűlést összehívjuk és szabályosan lebonyolítsuk, ez mindannyiunk érdeke. Az, hogy a törvény és az alapszabályunk, hogy rendelkezik ezeket mi is figyelembe vesszük és a szerint fogunk eljárni. Az elnökség eddig is felelősségteljesen látta el a munkáját és az a nyomás, ami most rám nehezedik pontosan egy felelősség teljes hozzáállás részemről. Mert ha most én lemondanék, akkor azzal elismerném azokat a híreszteléseket, amik érintenek. Az is tény, hogy ebben az évben az eddig kitűzött szakmai programokat elvégeztük, teljesítettük. Állami támogatáshoz még nem jutottunk hozzá, ami nem meglepő, mert általában májusban szokták utalni. A szerződésünk viszont alá van írva. Egy átadás-átvétel és annak a jogszerűsége mindannyiunk alapvető érdeke. Szeretném kérni, hogy az a fajta hadjárat, ami az MPB ellen folyik és bénítja az MPB munkáját azt is meg kéne nézni, hogy mennyire célravezető. Az iroda 4. hete azon dolgozik, hogy a különböző médiumoknak, sajtóorgánumoknak az alaptalanabbnál alaptalanabb kérdéseire válaszoljon. Hitetlen feladatot végez most az iroda azért, hogy a napi munkát el tudjuk látni. Kérném, hogy mindenki érezze át ennek a felelősségét. Ha tényleg egy paralimpiai felkészülésről van szó, ha megfelelő körülmények között akartok edzeni, olyan körülmények között amik nem voltak, azért tegyünk. Eddig is megtettük. Két olyan momentum van, ami megállja a helyét, az egyik, hogy a végtörlesztésben részesültem ez tény, a másik, hogy a támogatók után a szabályzatunk szerint valóban kaptam jutalékot. Van olyan, amiért két évig dolgoztam, van olyan, aminek az egész szellemi termékét én hajtottam végre, ez a lehetőség bárki részére adott volt. Semmilyen egyeztetés nem történt. A paralimpikonok arra hivatkoznak, hogy meg vannak félemlítve, pl. a Paralimpikonok Klubját az MPB közgyűlése hozta létre, azért, hogy legyen egy érdekvédelmi szervezet. De a két szervezet között nem alakult ki párbeszéd. A sajtóban van egy örületes kampány ellenünk. Ezek az adatok mindenki előtt nyilvánosak voltak, a közgyűlési beszámolókbán, részletes beszámolókbán megtalálhatóak voltak. Meggyőződésem, hogy nem csak az elnökség elhivatottan dolgozott, hanem azok a munkatársak is jól végezték a munkájukat, még annak ellenére is, aki pont az ellenkezőjét állítja, de pont ő az, aki az egész gazdálkodásnak és a számviteli törvény betartásáért felelős. Bízom benne, hogy ő is jól végezte a munkáját. Most úgy megelőlegezni egy feltételezést, minthogy nem az lenne a mi célunk, hogy szabályosan működjünk, hogy szabályosan adjuk át folyamatosan a munkát biztosítva. Példátlan a magyar sportban, a magyar közélet területén, hogy egy szervezetet ilyen szinten támadjanak, egy szervezet vezetőjét 30 napig ilyen média nyomás alatt tartsanak. Nem tehetem meg, hogy lemondok, mert azokkal, akik bíznak benne, a másik pedig, hogy egy vizsgálat van folyamatban.

Sas Sándor

Nem gondolja, hogy ez nem a sportolók hibája, hogy egy ilyen helyzet kialakult. Az, hogy ez a dolog ideáig eljutott ez nem a sportolók hibája. Az, hogy a média mit állít, hogyan és honnan tudja az meg ne a mi hibánk legyen. Mi csak válaszolunk azokra a kérdésekre, amit feltesznek nekünk.



Gömöri Zsolt

Egy jogállamiságban, jogrendszer szerint dolgozunk, testületi döntések kellene, a szükséges lépéseket meg kell tenni ahhoz, hogy tovább tudjunk lépni. A Felügyelő Bizottsági jelentést meg kellett várni. Az, hogy a médiával mit fogunk kezdeni, ezt elindítottuk, de annak van egy 30 napos átfutási ideje. Itt nagyon komoly jogi lépéseket tettünk, de ehhez kellett a testületi döntés. Az MPB elnöksége megpróbál egy ilyen nehéz helyzetben helytállni és nem hagyja, hogy szétszilálódjon ez a szervezet. A másik, hogy nem tudok olyan sportolóról, aki meg lett volna félemlítve, vagy, hogy versenyeztetésben nem indulhatott el valaki, mert mi csak a szakmai vélemények alapján fogadjuk el a nevezéseket, mi nem is döntünk ebben a kérdésben. Hiszen mindannyiunk érdeke, hogy a sportolók felkészülését segítsük. Nem biztos, hogy az egri vívó vb-t meg tudjuk rendezni. A MOB-bal szemben minden évben elszámolási kötelezettségünk van, és volt olyan, hogy többször is ellenőrizték a beadott elszámolásunkat. A mostani forrás hiányunk nem abból adódik, mert nem számoltunk el, hanem azért, mert a beadott elszámolást átnézik, ami időt vesz igénybe. Viszont tudtunk egy egyenlőséget tartani, mert az elnökség felelősségteljesen gazdálkodott. Az MPB első számú feladata, hogy a riói paralimpiai felkészülést támogassa. Azt szeretném kérni, hogy ne feltételezzétek azt, hogy szabálytalanságot követtünk el.

Deutsch Tamás

Megtisztelő volt ez az öt év, amit az MPB alelnökeként dolgozhattam. Ki fogok állni a közgyűlés elé, bizalmat fogok kérni, ha bizalmat kapok, akkor szeretném folytatni a munkát, ha nem kapok, akkor megköszönöm az eddigi lehetőséget, de ezek után is segíteni fogom a parasportot. Őszintén mindenkinek a véleményét tiszteletben tartom, de a tények ettől még tények. Úgy látom, hogy nagyon sok vélemény hangzik el, aminek semmi köze a valósághoz, szerintem próbáljuk megtalálni a megoldást. Az volt a kérés, hogy legyen rendkívüli közgyűlés, az volt a követelés, hogy azonnal mindenki mondjon le. Azt a megoldást választotta az elnökség, hogy szerintünk azt a tisztességes megoldást választjuk, hogy a közgyűlés döntsön majd erről, hiszen annak idején a bizalmat a közgyűléstől kaptuk. Logikai értelemben két féle lehet, vagy visszahívunk egy ilyen vezetést, vagy nem. A rendkívüli közgyűlés előkészítésével kapcsolatban minden kérdést szabályoz az alapszabály. A MOB Fogyatékos tagozat küldötteinek visszahívása, újraválasztása nem közgyűlési hatáskör, ez is benne van az alapszabályban. Tisztelettel szeretném azt kérni, hogy ez a vádaskodás, indulatos, a valóság talajától messze elrugaszkodott kifejezésekkel való illusztrálása olyan károkat fog okozni - és mindegy, hogy a régi elnök marad, vagy új lesz helyette -, amit nagyon nehéz lesz helyrehozni. Annyit szeretnék még elmondani, hogy 2010 óta soha sehol egyetlen forint MPB pénzt fel nem vettem, fel nem használtam, személyes konfliktusig elmentem a Gerevich ösztöndíj miatt. Szeretném előre jelezni, hogy június 10-én MOB közgyűlés lesz, előtte MOB elnökségi ülés és az első dolog, amit meg fogok kérdezni Szabó Tündétől, hogy mint a Sportolói Bizottság elnöke az elmúlt években miért nem emelt szót a méltatlanul alacsony Gerevich ösztöndíjjal kapcsolatban. Ő személyesen leszavazta a Ti ösztöndíjakat, azt a nagy kérést, hogy idén ne 32 millió Ft, hanem 43,6 millió Ft legyen a Gerevich ösztöndíj.

Sas Sándor

Az nem lehet, hogy ez Gömöri Zsolt személyének szól, nem pedig a sportolóknak?

Deutsch Tamás

Szerinted ez egy felelős döntés, hogy a Gömöri Zsolt személyének szólva tőletek ösztöndíjat vesznek el? Lehet így dönteni? Szerinted ez vállalható?

Sas Sándor

Nem.

Deutsch Tamás

Ezért mondtam és ez már etikai kérdés. Tényleg nagyon nehéz helyzet. Azt kell látnotok, hogy ezek a dolgok már túlnőttek rajtunk és a közgyűlés napjáig június 19-ig próbáljunk meg „tűzszünetet” tartani. A kéréseiteket figyelembe vesszük és a közgyűlés napirendi pontjai közé felvesszük.

dr. Ari Lajos

Egyetértek azzal, hogy bizalom nélkül nem lehet dolgozni, elnök úr felé jeleztük, hogy a közgyűléstől mindenképp bizalmat kell kérni. 2013 januárban kapcsolódtam be az elnökség munkájába. Sajnos nem leszek jelen a közgyűlésen, de le fogom írni, hogy a bizalmat a közgyűlés erősítse meg vagy vonja vissza. Én az egészségügyi ellátásért vagyok felelős. Amit látok és érzékelek, hogy mi valamennyien egy játékszerré, eszközökké váltunk. Hatalmi, gazdaságpolitikai, múltbeli sérelmeknek, harcnak vagyunk az áldozatai. Ebben az egész viszályban az tükröződik vissza, hogy milyen az épek hozzáállása a sérült, fogyatékkal élőkhez. Hiszen azt mondtátok, hogy tudjátok, hogy mi a véleménye az ép sportvezetőknek a Ti sportolásotokról. Hozzájuk kellene fordulnotok.

Illés Fanni

Áprilisban kértünk időpontot Borkai Zsolttól is a Gerevich ösztöndíj ügyében. Írtunk nekik e-mailt is. Nem reagáltak rá, ennél többet sajnos nem tudunk tenni.

dr. Ari Lajos

Az, aki a döntéshozó a pénzetek ügyében ott nem tudtok tovább menni. 2011-es törvény alapján 2012 év elején kifizetett összeget, 2015-ös meg nem kapott ösztöndíjra ráfogjátok. Térben, időben, forrásban egymástól teljesen elvált események. Ismert, hogy mindkét fél ügyészégi vizsgálatot kezdeményezett, aminek a vizsgálati eredményeit majd meg fogjuk kapni. Pontosan az történik, hogy eszközként vagyunk, vagytok használva és utána nem lesztek fontosak annak a rétegnek, akik titeket eszköznek használ.

Sas Sándor

16 éve vagyok a rendszerben és eddig ilyen szintre nem süllyedt a dolog, mint most, vagy mint az elmúlt 7 évben.

dr. Ari Lajos

Megnéztem a pénzügyi forrás növekményét és, hogy hány versenyt szerveztünk 2013-2015 között. Lényegesen több forrás került felhasználásra, sokkal több versenyre tudtak a sportolók elutazni. Az, hogy 30-ról 140-re nőtt a versenyek száma az igen komoly dolog. Vagy az, hogy be tudja vállalni az elnökség, hogy mások helyett két világversenyt lebonyolítson ez biztos, hogy a profizmus irányába megy. Tehát a teljesítmény nő. Ezt az egész vitát indulatmentesen, kiértékelve, minden oldalról helyre kell tenni. Az, hogy mi etikus és mi nem, ez mindenkinek más, hogy mit tart annak. Egy biztos, hogy amatőr módon ekkora szervezetet már nem lehet vezetni. A közgyűlésre le fogom írni a véleményemet egy fél oldalban. Ha úgy alakul, hogy nem lesz rám szükség utána is szívesen segíték bárkinek. Én bízom az igazságszolgáltatás tisztességes ítéletében. De vegyétek észre, hogy eszközök vagyunk, nem érdeklí a mozzatát, hogy tudtok –e edzeni, tudtok-e készülni a kvóta szerző versenyekre, a másik felén meg nem tudnak koncentrálni a munkára. Ahogy alelnök úr mondta, a közgyűlésig tűzszünetet kellene tartani.

dr. Kokas Péter

Hozzám tartozik a sportegészségügy, sporttudomány dopping ügy. 1959 óta vagyok a magyar sportban, mint aktív versenyző olimpikon. Peking óta kerültem be a paralimpiába, a nemzetközi szövetség orvos bizottságában vagyok benne. Nagyon jól ismerem a magyar és nemzetközi sportot. Más szövetségekben is vannak fizetett elnökök és sokkal többért, mint itt és senki nem szólt érte soha semmit. Más sportszövetségekben is jár a szponzor pénzek után jutalék és nem 10 %, hanem 20 %, ezért soha senki nem szólt semmit, tudniillik a szponzornak a befolyó pénze az akkor meg se jelenik. Tehát ez egy hatalmas munka évekig, hónapokig, hetekig tartó személyes erőforrásokat igénylő munka, hogy meggyőzzünk valakit, hogy támogassa az adott szervezetet. Az az x tíz millió Ft soha nem folyt volna, ha nem lettek volna azok a találkozások, egyeztetések, amik ehhez szükségesek. Én nem állítanám szemben ezeket a százalékokat azzal az összeggel, ami szponzori támogatásként kap egy szervezet. Továbbiakban igaza van a Lajosnak, hogy az összes vádpontként elmondottak fél információk, amik megjelentek a médiában és nekik köszönhetően alakult ki ez a dolog. Teljesen más időpontokba voltak az olimpiai jutalmak, a törvény által előírt és felvehető pénzek ahol a szervezetek munkavállalói kaphattak segítséget a végtörlesztéssel kapcsolatban. Én is egy olyan szervezetben dolgozom, akik igyekeztek a munkavállalóinak segítséget nyújtani. Meg volt a törvényes lehetőség rá, senki nem vizsgálta, hogy etikus, nem etikus, évekkal később könnyű azt mondani, hogy miért így történt, miért ennyit kaptak. Vannak olyan források, amelyek dologi források és vannak olyan források, amelyek működési források és ezek semmilyen formában nem fordíthatók bérre. Egy forinttal több pénz nem juthatott volna a sportolóknak, ha elnök úr nem veszi fel azt a pénzt és lemond róla. A MOB-bal mi sem tudunk tárgyalni, mint Nemzetközi Szövetség. Ott voltam azokon a tárgyalásokon, amikor hatalmas vita volt, hogy hogyan kell a paralimpikonoknak megnövelni azt a Gerevich forrást, ami tízedannyi, mint a Tiétek, mint amennyit az ép sportolók kapnak. Ott voltam azon a tárgyaláson is, amikor arról volt szó, hogy miért ne kérjünk ugyanannyi sportjuttatást az olimpiai érmek után, hanem inkább kérjünk a támogatásokra annak a fejében, hogy kevesebb legyen az érem utáni juttatás, mert sokkal jobban jön ki a sportoló, hogyha havonta nagyobb forrást kap, minthogy egyszerre kap nagyobb pénzt. Tehát amikor felháborodtok a Gerevich ösztöndíj miatt, de ez minden szövetségben ott van ugyan úgy. A helyzet az, hogy nem tud mit tenni az elnökség és nehogy azt gondoljátok, hogyha jön egy új elnökség akkor dőlni fog a pénz, mert nincs több pénz a magyar költségvetési forrásba. A MOB legelső költségvetésbe nem volt betervezve a riói felkészülés, elfelejtették. Amikor azt mondom, hogy egy



MOB felelős vezetője a saját hivatali helyiségébe, a saját aláírásával küld olyan e-maileket, hogy takarítsuk el a Gömői elnök urat, akkor nincs miről beszélni. Ha én ezt megcsinálnám a saját szervezetemnél, akkor már rég kirúgtak volna.

Sas Sándor

Ha valaki fizetést kap, akkor ugyanúgy járnak neki különböző költségek. Ha valaki nem társadalmi munkában végzi a munkáját, akkor úgy gondolom, hogy a fizetés mellett bele kell férjen az, hogy szponzorok szerzése jutalék nélkül. Mert ugye azt mondta, hogy ha lemondott volna ezekről a pénzekről, akkor nem kaptak volna több pénzt a sportolók. Nem hiszem, ha a szponzori jutalékról lemondott volna, akkor azok nem maradtak volna bent a rendszerben.

dr. Kokas Péter

Azt tudom mondani, hogyha valaki dolgozik egy bizonyos pénzért, hogy egy szervezetbe nagyobb forrás jusson és ez bejut, akkor én inkább a forrást nézném és nem azt, hogy van-e jutalék utána, vagy nincs, kikapja, hogy kapja. Mert nem arról volt szó, hogy valaki ellopta ezt a pénzt, hanem volt egy szabályzat, ami alapján ez a jutalék járt neki. Azért mondtam, hogy vannak szövetségek, ahol hasonló a szabályozás, mint az MPB-nél. Ez egy kis szervezet, kevés ember dolgozik sok munkáért. Látom, hogy itt van óriási fejlődés, amikor az IPC-nek elküldünk egy anyagot lefordítva és panaszkodunk egy magyar szervezetre, akkor nagyon rossz hatást váltunk ki a nemzetközi szervezeteknél. Nagyon vigyázni kell arra, hogy milyen változást akarunk előidézni egy növekvő szervezetbe és mikor, mert azoknak az embereknek veszi el a kedvét az egész munkától, akik a saját pénzüket, saját szellemi terméküket teszik bele abba, hogy előre menjen egy kicsit a szervezet, a rendszer.

Gömői Zsolt

Néhány gondolatot szeretnék hozzáfűzni az elhangzottakhoz. Az elmúlt 3 évben olyan forrásokat tudtunk behozni, ami a személyes kapcsolataimnak volt köszönhető és nem a szponzori pénzekről van szó. Az MPB elnöksége hozott egy döntést, hogy sikerdíjazásba helyezi az összes olyan protokoll és egyéb olyan kiadást, ami egyébként máshol van, nálunk nincs. Szponzorokat nagyon nehéz szerezni. Minden egyes támogató mellett egy program van (pl. edzőképzés, egészségügyi program), ezeket mind ki kell dolgozni és egy kész koncepcióval kell szponzorokat szerezni. Ez nagyon kemény munka és pillanatokat alatt szét lehet verni. Nekem az a feladatom jelen pillanatban, hogy a szervezet becsületét megvédjem.

dr. Égeni Attila

Közel 20 éve vagyok a paralimpia mozgalom mögött. Személy szerint nagyon váratlanul ért és nagyon megvisel ez az egész helyzet. Azt el kell mondjam, hogy a magam részéről semmilyen költségtérítésben, támogatásban nem részesültem ez idő alatt. Sem én sem az elnökség az irodai operatív ügyeivel nem foglalkozott, nem is feladata. Azt látom viszont, hogy az elmúlt években minden egyes hónappal, évvel a paralimpiai mozgalom erősebb és nagyobb lett, mint ami volt. Meg kell nézni pl. hány versenyre tudjuk most kiutaztatni a sportolókat és hányra tíz évvel ezelőtt. Közel ötszörös az eredmény és bármilyen egyéb összehasonlítást néznénk hasonló számok jönnének ki. Ez idő alatt rengeteg nehézséggel néztünk szembe. Nagyon könnyű ezt most lerombolni, de évek kellene, mire



vissza tudjuk hozni a mostani állapotot. Legszívesebben én azt csinálnám, hogy felállok és elmegyek ha nincs rám szükség és amennyiben a közgyűlés így dönt természetesen ezt meg is fogom tenni. Azért is nem értem ezt az egész történetet, mert a közelmúltban több közgyűlés is volt és mindenki egyhangúlag szavazta meg az elnök urat, elnökségi tagokat és most hirtelen mindenki hazugnak, tolvajnak van beállítva. Én büszke voltam az MPB tisztségemre, most viszont lassan ott tartunk, hogy titkolnom kell. Itt valami nem stimmel.

Gömöri Zsolt

Egyéb, kérdés hozzászólás?

2. napirend Elektronikus szavazatok megerősítése

Gömöri Zsolt

Az anyag kiküldésre került. Kérdés?

72/2015. (05. 07.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége az elektronikus szavazatokat egyhangúlag elfogadta (5 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

3. napirend

Gömöri Zsolt

A sportági vezetőktől kaptuk meg a javaslatot, ezért ne bíráljuk felül, a javaslatban, amit előterjesztetünk, azt javaslom, hogy fogadjuk el.

Deutsch Tamás

Ebben a dologban (32 millió Ft-ból atlétika, boccá, ülőröplabda, egészségügy) a sportági szakszövetség nem tud dönteni és tőlünk kér segítséget, szakmai javaslatot. Mivel határidőre el kellett küldeni, azaz az elnökségi ülés előtt, ezért ezt a javaslatot, már csak megerősíteni tudjuk.

73/2015. (06. 04.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége a Gerevich Aladár Sportösztöndíj keret felosztását a 2015. január 1-december 31. közötti időszakra vonatkozóan a melléklet szerint elfogadta (5 igen, 0 tartózkodás, 1 nem (dr. Lelik Ferenc) szavazat)

73/2015. (06. 04.) számú MPB elnökségi határozat melléklete

Atlétika

			2015
Schiller Kertész Judit	Szakágvezető		20 000
Szikora Gyula	edző	Kanyó Zsolt Kálmán Krisztina	20 000
Antal Andor	edző	Biacsi Ilona Biacsi Bernadett	20 000

Biacsi Ilona	Szegedi Vasutas SE	1500 m	54 000
Biacsi Bernadett	Szegedi Vasutas SE	1500 m	30 000
Kanyó Zsolt	Váci Reménység SE	gerelyhajítás	20 000
Orbán Csaba	Látássérültek Szabadidős SE	maraton	20 000
Keresztesi Erika	Váci Reménység SE	400m 1500 m	30 000
Csontos Piroska	Jogging Plus Szuperinfo Futóklub	400 m	20 000
Szöllősi István	Váci Reménység SE	súlylökés	20 000
Kálmán Krisztina	Váci Reménység SE	súlylökés	20 000
			274 000

Boccia

			2015
Lénárt György	Akarat SE	Langauer Katinka	20 000
Hegedűs László	Szegedi Mozgássérültek Alternatív Egyesülete	páros páros	29 000
Béres Dezső	Szegedi Mozgássérültek Alternatív Egyesülete	egyéni páros egyéni	29 000
			78 000

Ülőröplabda

Csíkos Gábor	női válogatott edző	50.000Ft
Makarovszki Sándor	férfi válogatott	30.000Ft
Kovács László	férfi válogatott	20.000 Ft
	Összesen:	100 000 Ft

Sportegészségügy, klasszifikáció

		2015
Kurucz Zita	egészségügyi szakember	20 000
Györgypál Zoltánné	egészségügyi szakember	20 000

P

Bosnyák Edit	egészségügyi szakember	20 000
	Összesen:	60 000

		2015
dr. Bejek Zoltán	klasszifikáló szakember	20000
dr. Maka Erika	klasszifikáló szakember	20000
Kis Erika	klasszifikáló szakember	20000
László Anita	klasszifikáló szakember	20000
	Összesen:	80 000

6. napirend Az MPB Felügyelő Bizottságának rendkívüli célvizsgálatával kapcsolatos jegyzőkönyv megtárgyalás

Gömöri Zsolt

Megcseréljük a napirendi pontokat. A felügyelő bizottsági jelentés helyszínen kiosztásra került. A tartalmát már ismeritek. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Deutsch Tamás

Az elnök javasolta és kérte fel a Felügyelő Bizottságot egy célvizsgálat lefolytatására. A Felügyelő Bizottság a vizsgálatról szóló jelentést eljuttatta az MPB-hez, ezt teljes terjedelemben hozzuk nyilvánosságra. Felügyelő Bizottság jelentéséből idézve: „A munkáltató jogkör gyakorlója, az Mtv szabályai szerint, munkajogi felelősségre vonást kezdeményezhet, azért mert az ellopott gépkocsi Casco biztosítását az MPB a feladatban illetékes dolgozója elmulasztotta megkötni, és ezzel 3 millió forint összegű kárt okozott a munkáltatójának.” Itt az elnököt arra utasíthatja, hogy munkajogi felelősségre vonást kezdeményezzen az illetékes munkavállalóval szemben.

A másik, hogy „Ugyancsak felelősségre vonást kezdeményezhet a Közgyűlés, illetve az Elnökség Gömöri Zsolt elnök ellen, a vezető tisztségviselő hatáskörében kötelezettségébe tartozó vezetői ellenőrzés elmulasztása miatt, amely lehetővé tette, hogy az eltulajdonított gépkocsi esetében megtörténhetett a casco biztosítási szerződés megkötésének elmulasztása.” Az az hibázott egy munkatárs, de az elnök is hibázhatott, mert nem ellenőrizte le, hogy a munkavállaló hibázott.

Harmadik a végtörlesztés „Az ügyvezető szerv mulasztásának tartjuk azt, hogy az Elnökség nem hozott összegszerű, illetve konkrét határozatot, a Gömöri Zsolt elnök számára kifizetésre került devizahitel végtörlesztéséhez nyújtott vissza nem térítendő támogatással kapcsolatban, valamint azt, hogy annak kifizetése nem a jogszabályban előírt módon történt.” Én azt javaslom, hogy ez a harmadik kérdés egy megállapítás a két kérdésben. Szerintem fogadjuk el a jelentést, a két kérdésben, pedig cselekednie

kell az arra illetékeseknek. Az egyik, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlóját arra utasítjuk, hogy azon munkatárs esetében munkajogi felelősségre vonást kezdeményezzen. A másik, hogy az elnökség vizsgálja meg, hogy felelősségre kell-e vonni az elnököt, hogy nem ellenőrizte a casco biztosítás megkötését.

Gömöri Zsolt

Egyetértek alelnök úr javaslatával. Szeretném tájékoztatni az elnökséget, hogy a kolleganő aki a gépjármű ügyeit kezelte már nem dolgozik nálunk, így vele szemben az eljárást már nem tudom lefolytatni. A másik, hogy az okozott kár – ezt a Felügyelő Bizottsági jelentés is tartalmazza – kártérítése érdekében a cégem ingyen biztosítja a gépjárművet az MPB számára.

74/2015. (06. 04.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége a Felügyelő Bizottság rendkívüli célvizsgálatáról készített jelentésében foglaltakat tudomásul vette és a jelentést az MPB Rendkívüli Közgyűlése elé terjeszteti, valamint a jelentés megállapítása alapján az MPB elnöksége megvizsgálja, hogy történt-e vezetői ellenőrzési jogkörben elkövetett mulasztás az eltulajdonított gépjárműre vonatkozó casco biztosítás megkötését elmulasztó dolgozó munkájával kapcsolatban. (6 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

8. napirend Az MPB 2015. június 19-i Rendkívüli Közgyűlésének előkészületeivel kapcsolatos döntések

Gömöri Zsolt

Elkészítettük a meghívó tervezetet, melyre most érkezett javaslat.

Deutsch Tamás

Azt javaslom, hogy a napirendek között szerepeljen a bizalmi szavazás és ha szükséges az elnök, alelnök, elnökségi tagok visszahívása. Tisztújítás, abban az esetben, ha sor kerül a visszahívásra. Felügyelő Bizottság lemondott, ezért elnököt és két tagot választani kell. A kialakult helyzetről beszélni kell. Napirendi pontként javaslom egy tájékoztató megtartását a Felügyelő Bizottság célvizsgálatáról szóló jelentést és az ehhez kapcsolódó elnökségi döntésekről.

Kokas Péter

Amennyiben tisztújítás következik be, akkor jelölő bizottságot kell felállítani. A rendkívüli közgyűlés nem teszi lehetővé az új tisztújítást ugyanazon a napon. Mert ha visszahívás történik jelölő bizottságot kell felállítani és törvény rendelkezik a határidő betartásáról. Ezeknek utána kell nézni.

Deutsch Tamás

Ezeket rendezzi az alapszabályunk. Legyen egy jelölő bizottság, aki normál jelölő bizottsági tevékenységet folytat. Felügyelő Bizottságot is kell választani. Ha visszahívás miatt kell újra választani tagokat, akkor az történjen meg ott helyben, hiszen helyben is lehet jelölteket állítani.

dr. Égeni Attila

A visszahívás és a bizalmi szavazás nem ugyanaz. A visszahívás az olyan mintha fegyelmi büntetés lenne, azaz a szervezet hívja vissza az illetőt. A bizalmi szavazás arról szól, hogy egyenként felteszik a jelöltek nevét, ha valaki nem kap bizalmat, akkor utána magától lemond. Ez a kettő közötti különbség.

Deutsch Tamás

Azt javaslom, hogy a kettőt tekintsük ugyanannak, azaz legyen olyan bizalmi szavazás, ami egyúttal jogilag a visszahívásunkat is jelenti.

dr. Kokas Péter

Nagyon jól meg kell gondolni, mert van olyan szervezet, ahol két éve nincs bejegyezve az új elnök, különböző jogi procedúrák miatt. Új civil törvény van, amely meghatározza az új szövetségek összeállítását.

Deutsch Tamás

Egy közjegyző jelenléte, közjegyzői hitelesítéssel ellátott jegyzőkönyv garancia a bíróságoknak. Az új civil törvény az alapszabály részévé tette, hogy kiből áll egy szervezet vezetése. Minden tisztújítás, minden tisztségviselő választás alapszabály módosítással jár.

Gömöri Zsolt

A Rendkívüli Közgyűlést 2015. június 19-én 15 órára a Magyar Sport Háza földszinti tárgyalótermébe összehívjuk.

75/2015. (06. 04.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége támogatja a Magyar Paralimpiai Bizottság Rendkívüli Közgyűlésének 2015. június 19-én 15 órától a Magyar Sport Háza Földszinti tárgyalójába történő összehívását. (6 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

Gömöri Zsolt

A meghívó a napirendi pontoknál a beérkezett javaslatok alapján a következőkben módosult:

Napirendi pontok:

1. napirendi pont: Tájékoztató a Magyar Paralimpiai Bizottság körül kialakult helyzetről, valamint a Felügyelő Bizottság Rendkívüli Célvizsgálatának eredményéről és a Magyar Paralimpiai Bizottság helyzetéről.
2. napirendi pont: A Magyar Paralimpiai Bizottság Felügyelő Bizottsága elnökének és két tagjának megválasztása az Alapszabály 15.§-a szerint.
3. napirendi pont: Bizalmi szavazás az MPB elnökéről, alelnökéről és elnökségi tagjairól úgy, hogy a Közgyűlés az Alapszabály 13.§ e) pontja valamint 17.§ (9) bekezdése szerint szavaz az elnök, az alelnök és az elnökségi tagok visszahívásáról.

A bármely tisztségviselő visszahívása esetén az MPB Rendkívüli Közgyűlése Tisztújító Közgyűléssé alakul át

4. napirendi pont: Tisztségviselők megválasztása az Alapszabály 15.§-a szerint

5. napirendi pont: Egyebek

76/2015. (06. 04.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége a Magyar Paralimpiai Bizottság 2015. június 19.-i Rendkívüli Közgyűlésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. napirendi pont: tájékoztató a Magyar Paralimpiai Bizottság körül kialakult helyzetről, valamint a Felügyelő Bizottság Rendkívüli Célvizsgálatának eredményéről, a Magyar Paralimpiai Bizottság helyzetéről

2. napirendi pont: A Magyar Paralimpiai Bizottság Felügyelő Bizottsága elnökének és két tagjának megválasztása

3. napirendi pont: Bizalmi szavazás az MPB elnökéről, alelnökéről és elnökségi tagjairól úgy, hogy a Közgyűlés szavaz az elnök, az alelnök és az elnökségi tagok visszahívásáról

A bármely tisztségviselő visszahívása esetén az MPB Rendkívüli Közgyűlése Tisztújító Közgyűléssé alakul át

4. napirendi pont: Vezető tisztségviselők megválasztása

5. napirendi pont: egyebek

(6 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

Gömöri Zsolt

A Jelölő Bizottságra nem tennék most javaslatot, először egyeztetnék a Paralimpikonok Klubjával. Azt javaslom, hogy erről majd elektronikusan szavazzon az elnökség. És az elektronikus szavazás után küldjük ki a meghívót.

77/2015. (06. 04.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége Magyar Paralimpiai Bizottság Jelölő Bizottság tagjainak felkérésről elektronikus szavazás útján dönt (6 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

4. napirend Előterjesztés a Férfi Ülőröplabda Európa-bajnokságon való részvétellel kapcsolatban

Gömöri Zsolt

Férfi ülőröplabda Európa Bajnokságra érkezett javaslat. Eddig nem volt tervbe véve, nem volt válogatott. Mihályi Andrással leültettem egyeztetni és most szeretnének kimenni az Európa Bajnokságra. Ennek a forrását a saját sportági keretüknek az átcsoportosításával tudná megoldani. Véleményem szerint ez kicsit felborítja a női ülőröplabda csapat paralimpiai felkészülését, de ha a szakágnak ez a javaslata, akkor támogathatónak tartom.

dr. Horváth Patrícia

A megbeszélésen még elhangzott, mivel ez egy nem tervezett dolog volt, hogy külső támogatót vonnának be a férfi csapat támogatására az ülőröplabda szakág részéről. Mi a női röplabda csapat szereplését tartjuk elsődlegesnek, mert nekik van esélyük kijutni a paralimpiára. A férfi csapat tevékenységét válogatott szinten az elmúlt két évben nem ismertük.

Gömöri Zsolt

A támogatóval a héten tárgyalunk. Nem fedezi az egész költséget, kb. 4 millió Ft-os részvételi díja lesz, viszont lehet, hogy egy részét támogató segítségével meg tudjuk oldani. Ettől függetlenül a forrásátcsoportosítás megoldja ennek a költségigényét.

dr. Lelik Ferenc

Kimegy az eddig nem létező férfi ülőröplabda válogatott csapat a női ülőröplabda csapat terhére?

Gömöri Zsolt

A sportágra 12 millió Ft-ot terveztünk, a női csapatnak 4,5 millió Ft az EB részvétele. A férfi szakág eddig semmilyen szakmai programban nem jelent meg. Most úgy néz ki, hogy összeállnak és, ezért gondolta a szakág, hogy támogassa őket. Esetleg a női röplabda csapat felkészülése terhére. A csapat 13-tól több főből áll.

dr. Kokas Péter

A szakágvezető javasolta? Eddig nem hallottunk róluk semmit és egyből egy EB-re mennek.

Gömöri Zsolt

Igen, de várható, hogy a 13 csapatból a 10. helyen végeznek.

dr. Horváth Patrícia

A röplabdában az a probléma, hogy egy, vagy két világversenyük van. Két hónapja kaptuk meg a versenykiírást és 2015-ben ez az egy verseny van, így a szakág sem tudott vele tervezni, és ha most nem mennek ki, akkor féltő, hogy azt mondják nincs értelme válogatott szinten csinálni, viszont klub szinten működnek.

Gömöri Zsolt

A nemzetközi szövetséggel van egy elképzelésünk, hogy hogy lehetne európai szinten vinni a férfi, női ülőröplabdát, egy kicsit felpörgetni. Van is olyan terv, hogy magyar résztvevőt, hogy lehetne tisztséghez juttatni és jó lenne, ha a férfi csapat olyan szinten lenne, mint a női.

78/2015. (06. 04.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége a 2015. szeptember 30-október 8. között Németországban megrendezésre kerülő Férfi Ülőröplabda Európa-bajnokságon való részvételt támogatja. (5 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

5. napirend Előterjesztés tagfelvételi kérelemmel kapcsolatban

Gömöri Zsolt

Hosszú folyamat eredményeként a Magyar Atlétikai Szövetség tagfelvételi kérelme megérkezett. A tagfelvételi kérelemmel egy időben jelenleg az atlétika sportágat képviselő Montágh DSE tagfelvétele, mandátuma megszűnik.

79/2015. (06. 04.) számú MPB elnökségi határozat

Az MPB Elnöksége a Magyar Atlétikai Szövetség (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.) tagfelvételi kérelmét egyhangúlag támogatja. (5 igen, 0 tartózkodás, 0 nem szavazat)

Egyebek napirendi pont

Gömöri Zsolt

Kötelességem tájékoztatni az elnökséget, hogy az MPB körül kialakult helyzet összeállt az a csapat, akik az MPB körüli jogi és média ügyekben segítenek.

Dr. Farkas Attila ügyvéd aki általánosan fogja össze és koordinálja a különböző ügyvédi feladatokat.

Dr. Kovácsits László Ügyvédi iroda média ügyek,

Dr. Mester Csaba ügyvédi iroda büntető ügyek,

dr. Égeni Attila


Gyakorlatilag ez arról szól hogy a Magyar Paralimpiai Bizottság érdekeit védik?

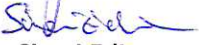
Gömöri Zsolt

A megbízások alapján igen. Ugyan akkor a Magyar Paralimpiai Bizottságot (MPB) a sajtón keresztül ért támadások, az MPB elnökségi tagjaival, elnökével, munkatársaival szemben ért méltatlan támadások kezelésében külső segítséget kellett kérni. A sajtó anyagok feldolgozása, azonnali válaszok kezelése érdekében több lehetőséget megkeresve a Shilaslo Business Kft szerződése lett megkötve. Díjazása maximálva van hatvan órában, elszámolása teljesítés igazolásalapján.

Az előbb említett három ügyvédi irodával felvettük a kapcsolatot és megkötöttük a szerződéseket. Elnökségi döntés értelmében megtettük a feljelentést és a szükséges jogi lépéseket.


További napirendi pont nincs, ezért az ülést bezárja.


Gömöri Zsolt
levezető elnök


Simai Edina
jegyzőkönyvvezető

kmf.


dr. Lelék Ferenc
jegyzőkönyv hitelesítő


dr. Ari Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő