

Jegyzőkönyv
felvéve, a Magyar Paralimpiai Bizottság I. Rendes Közgyűlésén,
2014. május 16-án 14.00 órakor, a Magyar Sport Háza Földszinti tanácstermében
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ívek szerint

Napirendi pontok:

1. Az MPB 2013. évről szóló működési és szakmai beszámoló elfogadása
2. Az MPB 2013. évi pénzügyi beszámoló tárgyalása.
3. A Felügyelő Bizottság 2013. évről szóló jelentése elfogadása.
4. A 2013 évről szóló Könyvvizsgálói jelentés elfogadása.
5. Az MPB 2013. évi Közhasznú egyszerűsített éves melléklet elfogadása.
6. Az MPB 2014. évi költségvetés tervének elfogadása.
7. Alapszabály módosítása.
8. ~~Stratégiai döntések.~~
9. Tisztségviselő választás. (FB elnök, tag)
10. Egyebek

Gömöri Zsolt elnök megnyitja a közgyűlést. Megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, az 52 képviselőből 27 van jelen.

Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja György Évát.

1/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 27 igen szavazattal elfogadta György Évát jegyzőkönyvvezetőnek.

Gömöri Zsolt

Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri és javasolja dr. Ari Lajost és Horváth Istvánt.

2/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 27 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőinek dr. Ari Lajost és Horváth Istvánt.

Gömöri Zsolt

A napirendi pontok kiküldésre kerültek. Módosító javaslatot teszek a 8. napirendi pont törlésére, mivel az Alapszabály módosítással azt kezeltük, valamint konkrét javaslat, feladat nem érkezett. További észrevétel hiányában a helyben javasolt módosítással a napirendet szavazásra bocsátja.

3/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés a napirendi pontokat a helyben tett módosító javaslattal, a kiküldött sorrendben történő tárgyalásra egyhangú 27 igen szavazattal elfogadta.

Közben megérkezett dr. Nemes-Nagy Tibor a Triatlon szövetség küldötte is a közgyűlésre, melynek létszáma így 28 főre emelkedett.

Gömöri Zsolt

Első napirendi pont a 2013. évi működési és szakmai beszámoló, mely kiküldésre került. Röviden összefoglalja annak tartalmát, beszél az elnökség ülésezéséről, az iroda működéséről, a nemzetközi szerepvállalásról, hazai rendezésű versenyekről, jelentősebb eredményekről. Kérdés, hozzászólás hiányában elfogadásra javasolja.

4/20140516/KGY. sz. határozat

A közgyűlés az MPB 2013. évről szóló működési és szakmai beszámolóját egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta.

Gömöri Zsolt

Második napirendi pont anyaga, a pénzügyi beszámoló szintén kiküldésre került. Kivetítésre kerülnek ehhez további információk, melyek a kiküldött anyagnak nem részei, azonban további tájékoztatást nyújtanak a napirendi ponthoz, s ez a 2013. évi tény és terv összehasonlítása. Voltak olyan területek az egyéb nem anyagi jellegű kiadásoknál, amivel nem terveztünk, amely a nemzetközi versenyek szervezése kapcsán keletkezett. A működési kiadásokat igyekeztünk visszafogottan kezelni, a szakmai oldalon pedig volt egy kényszerítő erő. Augusztusban értesültünk 54 millió forrásmegvonásról, mellyel a költségvetés tervezésénél nem lehetett számolni. A működési támogatásnál 236 millió forinttal terveztünk, ami nem figyelmen kívül volt, hanem az elvonásból adódott. A problémát megfelelően tudtuk az év végén a Minisztérium segítségével 30 millió forint rendkívüli támogatással kezelni. A sportágak szerinti költségeket is táblázattal mutatja be, melyből látható, hogy a tervet általában sikerült tartani. Asztalitenisz esetében volt túllépés, melyet az Asztalitenisz Szövetséggel tudtuk rendezni, mely az az EB-n való részvétel érdekében történt. FMSZ-szel kapcsolatos nehézségeket is megemlíti. Igyekeztünk az oda tartozó sportágak helyzetét segíteni, illetve rendezni. Kérdés, hozzászólás hiányában elfogadásra javasolja.

5/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés az MPB 2013. évi pénzügyi beszámolóját egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta.

Gömöri Zsolt

A Felügyelő Bizottság jelentése is kiküldésre került. Jelezték, hogy a közgyűlésen nem tudnak részt venni. Kérdés hiányában elfogadásra javasolja.

6/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés a Felügyelő Bizottság 2013. évről szóló jelentését egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta.

Gömöri Zsolt

Hosszú évek óta a könyvvizsgálói jelentés Szilágyi Dezső készíti számunkra, így történt ez most is. A jelentés kiküldésre került. Itt van közöttünk Szilágyi úr, aki szívesen válaszol az esetleges kérdésekre. Miután kérdés nem volt, elfogadásra javasolja.

7/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés a 2013. évi könyvvizsgálói jelentés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta.

Gömöri Zsolt

Következő napirendi pont az MPB 2013. évi Közhasznú egyszerűsített éves melléklete, melyet szintén kiküldtünk. Kérdés hiányában elfogadásra javasolja.

8/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés az MPB 2013. évi Közhasznú egyszerűsített éves mellékletét egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta.

Gömöri Zsolt

A 2014. évi költségvetési tervben változtatást kellett végrehajtanunk. Tegnapelőtt kaptuk meg a Minisztériumtól az értesítést, hogy nemzetközi versenyek hazai rendezésére nem áll rendelkezésre forrás. Ettől függetlenül a hazai versenyeket igyekszünk megrendezni és reméljük, hogy az év második felében a sportágfejlesztési támogatással sikerül versenyeket szerveznünk. Terveztük, hogy csörgőlabda EB, Egerben Vívó VK-t, erőemelő verseny volt januárban, két hét múlva nemzetközi úszóverseny és jövőre ugyanúgy asztaliteniszt, vívást és az Erőemelő EB-t szeretnénk megrendezni. Ennek a forráshiánynak, illetve a nemzetközi versenyek támogatásának kiesésével kellett módosítani a költségvetésünket. A nemzetközi versenyek EB, VB költségvetését nem érinti, de a hazai versenyek, az eszközbeszerzés, a sportág felzárkóztatási keret, ami megszorításra került ezáltal.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy van egy Miniszter Úr által biztosított rendkívüli plusz 40 millió forintos támogatásunk, és a tavaly év végével Államtitkár és Helyettes Államtitkár úrral való egyeztetés eredményeként 30 millió műhelytámogatásra. A szerződés előkészítése folyamatban van. Ennek a forrásnak a felhasználása a II. félévben válik esedékessé.

Kérdés hiányában javaslom a 2014. évi költségvetési tervet elfogadásra.

9/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta az előzetesen kiküldött, valamint a helyben ismerttetett változtatással az MPB 2014. évi költségvetési tervét.

Gömöri Zsolt

Alapszabály módosítás, melyet két nyomós érv indokol. A PTK jelentős változáson ment keresztül, mely kihatással van ránk is. A másik, MPB különböző szakmai fórumai előzetesen meghatározott egy szakmai irányvonalat, mely szerint MPB szerkezetében is követi a MOB működési modelljét. A módosítási javaslatot kiküldtük. Az eljárásban kértük az észrevételeket, illetve a héten egy fórumot szerveztünk. A kiküldött anyagtól eltérő Alapszabály módosítással kapcsolatos észrevételeket beépítettük, de most csak a kiküldés után érkezett módosításokat vetitem ki, azonban itt a helyszínen is van mód a javaslatételre.

4.§. 3. bekezdés a) pontban stilisztikai javításra érkezett javaslat, mely így hangzik: „az MPB nemzetközi tagsági viszonyával érintett sportágak és sportolók nevezésére, különös tekintettel az IPC sportágak EB-VB versenyekre és a paralimpiai játékokra,”

Minden módosítást külön-külön elfogadásra terjesztek elő és után pedig az egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt terjesztem elő elfogadásra.

10/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta 4.§. 3. bekezdés a) pontban javasolt módosítást: „az MPB nemzetközi tagsági viszonyával érintett sportágak és sportolók nevezésére, különös tekintettel az IPC sportágak EB-VB versenyekre és a paralimpiai játékokra,”.

5.§. 2. bekezdésben a következő javaslat: az 1. bekezdésben megjelölt szakszövetségek, országos sportági szövetségek és a fogyatékosok országos sportszövetségei közül sportáganként csak egy szervezet lehet az MPB tagja.

11/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta, hogy az 5.§. 2. bekezdése úgy módosuljon, hogy „Az 1. bekezdésben megjelölt szakszövetségek, országos sportági szövetségek és a fogyatékosok országos sportszövetségei közül sportáganként csak egy szervezet lehet az MPB tagja.

6.§. 1. bekezdésben „vagy szervezeteknek” törlése.

12/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta, hogy a 6.§. 1. bekezdéséből törlésre kerüljön „vagy szervezeteknek”.

6.§. 3. bekezdése törlésre kerül.

13/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta, hogy a 6.§. 3. bekezdése teljes egészében törlésre kerül.

dr. Nemes-Nagy Tibor

A 7.§. 3. bekezdés a) pontban, hogy a tiszteletbeli tag tanácskozási joggal részt vesz az MPB döntéshozatalában, de vezető tisztségviselővé nem választható. Ezt nem tudom értelmezni, mert ha valaki lemond a tiszteletbeli tagságról, akkor bármilyen tisztségre választható. Alapszabály értelmében nem zárhatjuk ki, ezért javaslom megfontolásra ezt a részt, mert így diszkriminálja a tiszteletbeli tagot, holott élhet vele, amennyiben lemond a tiszteletbeli tagságáról.

Gömöri Zsolt

Ha lemond, már nem érvényes. Ez a rész a Ptk. ide vonatkozó passzusa, illetve annak szó szerinti beemelése, tehát a törvény rendelkezik így erről. Javaslom, ezért maradjon benne így.

dr. Nemes-Nagy Tibor

Alapvetően az a probléma, hogy a tiszteletbeli tag nem biztos, hogy rendes tag. Ha lemond, akkor minden körből kizárásra kerül. Mindenképpen pontosítani kell, hogy vezető tisztségviselővé csak akkor választható, ha tiszteletbeli tagságáról lemond és a közgyűlésen a jelölése megtörténik.

Gömöri Zsolt

MPB-nek nem magánszemélyek a tagjai, hanem szervezetek. A közgyűlés a szervezetek által delegált képviselőkből áll, a tiszteletbeli tag pedig magánszemély. Inkább kockázatát érzem a túlszabályozásnak. Ha lemond, már nem tiszteletbeli tag, ezért meghagynám így, ahogy van.

dr. Sándor Elek

A Civil Törvény 4.§. 5. bekezdés utolsó mondata: pártoló és tiszteletbeli tag az egyesület szerveinek ülésén csak tanácskozási joggal vehet részt és vezető tisztségviselővé nem választható. Ez egyértelmű törvényi szöveg, egyesület alatt MPB-t is érteni kell. De logikus, ha más minőségben vesz részt a közgyűlésen, nem kell lemondani a tiszteletbeli tagságáról, csak önmagában, mint tiszteletbeli tag itt van, akkor nem választható meg a szövetség szervezetébe, de ha egy tagszervezet képviselője, akkor megválasztható, nem is kell lemondania. Tehát ez nem diszkrimináció ebből a szempontból.

dr. Nemes-Nagy Tibor

A közgyűlés hatásköre, döntsön a közgyűlés.

dr. Sándor Elek

A Ptk. nagyon jelentős tartalmi és elvi módosításra ad lehetőséget. Azt ma nem tudja senki megmondani, hogy melyek azok a szabályok, amiket viszont kell az alapszabályban látni, mi azokat vettük bele, amit a törvény előír. A kogens szabályokatt bevettük, ezt azért kellett, mert ez kötelező erejű szabály.

Gömöri Zsolt

10.§. 4. bekezdés. A múltkori közgyűlésen szeretttük volna azt a szándékot érvényesíteni, hogy érintettek vegyenek részt a döntéshozásban. Hiányosságunkat próbáljuk ezzel korrigálni, hogy vagy a területen dolgozó egészségügyi szakembereket, oktatási szakembereket is lehet képviselőként küldeni MPB közgyűlésébe.

14/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta, hogy a 10. §. 4. bekezdése úgy módosuljon, hogy „...vagy a területen dolgozó egészségügyi vagy oktatási szakember”.

Gömöri Zsolt

10.§. 6. bekezdés b) pontban pontosítottuk, hogy „további képviselőre ... mely fogyatékosági területen legalább 10 versenyengedéllyel rendelkező sportolója van és az MPB által elismert versenyrendszer keretében sportolnak. Ez egyszerű értelmezési javaslat.

dr. Litavec Anna

Mi az MPB által elismert versenyrendszer?

Gömöri Zsolt

IPC-hez tartozó hazai versenyeknek az elismerése és annak jóváhagyása.

15/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta, a 10.§. 6. b) pontban: „...mely fogyatékosági területen legalább 10 versenyengedéllyel rendelkező sportolója van az MPB által elismert hazai versenyrendszer keretében.”

dr. Nemes-Nagy Tibor

10.§. 6.bek. b.) ponthoz szeretnék módosító javaslatot tenni: „további képviselőre jogosult az a tagszervezet... Nincs meghatározva az, hogy hány képviselővel? További 1 fő képviselőre jogosult, kerüljön bele.

dr. Sándor Elek

Támogatnám a javaslatot nemcsak a b), hanem a c.) pontnál is, a d.) pontnál már benne van. További 1 fő képviselőre jogosult az a tagszervezet a közgyűlésben.

Gömöri Zsolt

A c.) pontban nem, mert ha nemzetközi tisztségviselője van, de nem biztos, mert egy sportágnak minden egyes nemzetközi tisztségviselő után járjon.

dr. Sándor Elek

Akkor úgy változzon, hogy a rendszerhez tartozó minden nemzetközi tisztségviselő után további 1 fő.

Becsey János

Az IPC-n belül szeretném, ha belekerülne az idegrendszeri sérültek is, ez a CP-ISRA.

Gömöri Zsolt

Bevehetjük, de nem vagyunk jelen az eseményeken, sem a közgyűlésükön, mert meghaladja a lehetőségeinket.

16/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta, hogy a 10.§. b.), c.) pontjába belekerül, hogy 1 fő képviselőre jogosult, valamint a d.) pontnál kiegészül a világszövetségek felsorolása (IPC, EPC, ... CP-ISRA)

dr. Nemes-Nagy Tibor

13.§. r.) pont értelmezés kapcsán szeretnék tájékoztatást: „a jelenlegi és a korábbi MPB tagok, ... kártérítési igények érvényesítéséről való döntés„ Értelmezés kapcsán nem tudja, hogyan kell érteni. Erről a közgyűlés dönt? A vezető tisztségviselővel szemben is, de nincs döntési jogköre véleményem szerint.

dr. Sándor Elek

Ez ugyanaz a dilemma, a törvény előírja, közgyűlési hatáskörbe teszi. Miután vezető tisztségviselőkről is szó van, ezért nyilvánvaló, hogy közgyűlési hatáskör. Ez benne van a Ptk.-ban.

dr. Nemes-Nagy Tibor

Ez törvényi kötelezettség.

dr. Litavec Anna

Ellenőrző Testületet javítsuk Felügyelő Bizottságra.

A 14.§. 1. bekezdés. Amennyiben szavazategyenlőség van, a szavazást meg lehet ismételni. Ezt ki dönti el?

dr. Sándor Elek

A közgyűlés.

dr. Litavec Anna

A 7. pontban akarjuk-e a virtuális közgyűlést? Ez nem törvényi kötelezettség, csak egy lehetőség.

dr. Sándor Elek

Ez kivételesen indokolt esetben, ha kap a szervezet egy olyan jellegű megkeresést, hogy olyan kérdésben kell döntenie, mely közgyűlési hatáskör, és sürgős akkor ne rendkívüli közgyűlést kelljen összehívni, hanem 3-4 nap alatt le tudják írásban bonyolítani. Ezzel nem nagyon fog élni senki, de egy lehetőség.

dr. Nemes-Nagy Tibor

Ha pontosítanánk, hogy a 7.) pontban amennyiben az írásbeli szavazás eredménytelen 15 napon belül az elnök rendkívüli közgyűlést köteles összehívni.

Gömöri Zsolt

A rendkívüli közgyűléssel ez szabályozva van a 16.§-ban.

dr. Litavec Anna

21.§. Elnök feladata és hatásköre ... feltétele között a fogyatékosügyi nem jöhet szóba?

Gömöri Zsolt

Itt elsősorban sportszakmai, sport gazdasági, vagy sportjogi kérdésekben gondolkodtunk.

dr.Litavec Anna

Szerződés alatt ugye a munkaszerződést értjük? Nem lenne célszerű pontosítani?

dr. Sándor Elek

Ott van mind a kettő, de akkor a szerződések..., többes számba át kell tenni a szót. Szerződések csak a mandátumok idejére köthetők, feltétele...

dr. Litavec Anna

Akkor a fogyatékos ügyi nem kell?

Gömöri Zsolt

Nem, mert egy szervezet működéséhez egy jogász, egy gazdasági szakember vagy a mi esetünkben egy sportszakember sokkal inkább indokolt.

dr. Litavec Anna

Akkor a mondatot tegyük rendbe. Ha azt akarja a közgyűlés, hogy felsőfokú sportszakmai, vagy jogi vagy gazdasági végzettsége legyen, akkor az legyen odaírva, ha azt hogy bármilyen felsőfokú, és azt megerősítendő legyen neki felsőfokú, akkor az legyen odaírva.

17/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta, hogy a 21.§-ban a szerződések többes számba kerüljön, valamint pontosan úgy szól, hogy: Szerződések csak a mandátumok idejére köthetők, feltétele felsőfokú sportszakmai, és/vagy jogi, és/vagy gazdasági végzettség.

dr. Litavec Anna

A 6.) pontnál két b.) pont van. Javítani szükséges.

18/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta, hogy a 25.§ 1.) bekezdése úgy módosuljon, hogy ... az MPB tagozatai segítik. A 2.) bekezdésben törlésre kerül a sérülés specifikus szakszervezetek, a 4.) bekezdésben pedig, „...10.§.6.) pontja szerint a tagszervezetek képviselőiből áll és szükség szerint ülésezik.” további rész törlésre kerül, valamint a 6. §. b.) pontban ... érintett fogyatékosok sportjának érdekképviselője.

19/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta, hogy 30.§. 1.) bekezdésben törlésre kerül: „jogutódlással vagy jogutód nélkül”.

Gömöri Zsolt

Szavazásra bocsátja az Alapszabály módosítást a kiküldöttek alapján, valamint itt a helyszínen javasolt módosításokkal együtt.

20/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal elfogadta a Magyar Paralimpiai Bizottság Alapszabály módosítását az előzetesen kiküldött és a helyszínen javasolt módosításokkal egységes szerkezetben.

Gömöri Zsolt

A Felügyelő Bizottság vezetője és tagjai között van változás. Csikós Mihályné az eddigi elnök lemondott, de tagként szívesen dolgozik tovább is a Felügyelő Bizottságban. Molnár Zoltán eddigi FB tag pedig szívesen vállalja a FB elnöki tisztségét.

Van-e esetleg FB elnöki, vagy a tagi tisztségre más jelölés?

Mivel egy-egy személy választásáról van szó, kérem a Közgyűlés döntsön arról, hogy nyílt szavazással történjen a választás.

21/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal úgy döntött, hogy a Felügyelő Bizottság tisztségeire a választás nyílt szavazással történjen, miután mindkét tisztségre egy-egy jelölt van.

22/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal a Felügyelő Bizottság elnökévé választotta Molnár Zoltánt.

23/20140516/KGY. sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú 28 igen szavazattal a Felügyelő Bizottság tagjává választotta Csikós Mihályt.

Gömöri Zsolt

Egyéb napirendi pont keretében szeretnék tájékoztatást adni a Gerevich ösztöndíjról. A tavalyi keret összege jelentős mértékben csökkentésre került. Tavaly 21,4 millió volt a keret, ahhoz képest a 28 millió növekedés, de az utolsó negyedévhez képest jelentős visszalépés. MPB elnöksége többször kezdeményezett egyeztetést a MOB-bal, több párbeszédre kértünk lehetőséget a közös álláspont kialakítására. Legutóbb egy nyílt elnökségi ülés keretében próbáltuk meg kezelni a helyzetet. A mostani ösztöndíj javaslatban a tavalyi rendszer aktualizálása és szerény mértékű mérséklése történt. Hozzá kell tenni, hogy minden év végén a maradványösszeg felosztása folytán az utolsó negyedév erősebb ösztöndíj összegeket adott meg. Részben a válogatott sportolók mozgása, illetve az eddigi gyakorlat alapján aktualizáltuk a listát. 80 sportoló és 60 szakember van a keretben. A sportolói létszámban szinte mindenkinek kisebb-nagyobb esélye van a kvalifikáció megszerzésére, de ha bárkit kiveszünk, azt hátrányos helyzetbe hozzuk. Ebből a keretből reális esély van 40-45 sportoló kvalifikációjára.

A szakembereknél a 60 főben benne vannak a sportegészségügyi szakemberek, klasszifikátorok is. 87 sportegészségügyi szakember van az olimpiai rendszerben, ebben egyetlen fogyatékos területen tevékenykedő sincs. 1,6 milliárd a 160 fő a nemzeti edzői programban lévő, de ebben sincs egyetlen fogyatékos területen dolgozó edző sem. A jelenlegi, szerény ösztöndíj rendszerhez évi 69 millió forrás lenne szükséges, s ezt a MOB is elfogadta. Közös kéréssel fordultunk a Minisztériumhoz, hogy az ösztöndíj keret kiegészítésre kerüljön. A Minisztérium a keretet átadta a MOB-nak, aki a felosztást követően már leszerződött a szövetségekkel, tehát csak az év végi maradvány keretben lehet mozgástér. Most ott tartunk, hogy MPB elnöksége olyan határozatot hozott, hogy előzetesen előterjesztett listán szereplők kapják meg az ösztöndíjat, ebben kéri a MOB segítségét, ha nem tud, akkor MPB igyekszik ezt a forrást megteremteni, ez nagyon kockázatos döntés volt, de ennek felelősségét felvállalta.

Ezt a kérést elküldtük a MOB-hoz. A hét elején a Szakmai Kollégium elutasította a kérésünket. Hétfőn lesz MOB elnökségi ülés. Jeleztük, hogy MPB elnöksége fenntartja a korábbi kérést és kértük, hogy a MOB elnöksége azzal a megjegyzéssel, hogy a Szakmai Kollégium nem támogatja, terjessze elő a javaslatunkat. A döntés hétfőn születik meg. Ha MOB elnöksége elutasítja, akkor július előtt ösztöndíj nem fog senkihez megérkezni, mert akkor annak átdolgozása, illetve MOB újbóli döntése 1,5-2 hónapot vesz igénybe. Bízunk abban, hogy a MOB ezt belátja és legalább az első 5 hónap kifizetésével a meglévő feszültséget igyekszik enyhíteni. A 28 milliós keretösszeg 5 hónap keretre ad fedezetet. Feltételezhető, hogy a maradvány keretből az utolsó negyedév kezelhető lesz, így MPB elnökségének átmeneti 4 hónapot kell megoldania.

Megjegyzésként a MOB részéről elhangzott a sportolók eredményessége, illetve hogy mindenki indokolt-e, hogy az ösztöndíjban részt vegyen? Ma válaszoltam, hogy áttekintve az eredményességet, a sportolók kb. 80 százaléka EB, VB, paralimpiai pontszerző, érmes sportolókról van szó, s aki nem, annak is indokolt szakmailag.

Jelen pillanatban, szomorú tény, hogy 2,5 milliárdos állami támogatás mellett MPB ösztöndíj 28 millió forintos keretben lett meghatározva. Reméljük, hogy MOB elnöksége belátja, hogy ezt a kérdést nem jó dolog tovább feszíteni. MOB Szakmai Kollégiuma levette a felelősséget azzal, hogy MPB elnökségének döntését felülbírált. Várjuk a konkrét javaslatot, hogy személyében kiknek tesz ösztöndíj javaslatot, vagy felelősségében miként osztozik abban, hogy ekkora az összeg.

Jövő héten körlevél formájában minden érintettet értesíteni fogunk. Ugyanakkor ez az a fórum, ahol szót kell ejtenem arról, hogy mivel a tagszervezeteket a szövetségek képviselői képviselik és vannak itt. Tehát a közös érdekre szeretném felhívni a figyelmet, hiszen a szövetségek, akik az olimpiai és a paralimpiai sportágakban is érintettek. Úgy gondolom, hogy egy csónakban evezünk. Meg is köszönöm azt a példaértékű javaslatot és gondolkozást, amit a Triatlon Szövetség az év elején megtett, hogy Boronkay Péternek saját keretéből adott ösztöndíjat, de ez azért nem valósult meg, mert a MOB sportigazgatója külön levélben felhívta a szövetség figyelmét, hogy nem adhat fogyatékos sportolónak más keretösszegeből ösztöndíjat. Ennek is van egy rossz üzenete, s remélem, hogy hétfőn sokkal bölcsőbb döntés fog születni. Hozzá tartozik még, hogy MPB vezetősége komoly érdekérvényesítést, harcot folytat, hogy a sportolók és az edzők a méltó ösztöndíjat kapják. Kérdés?

Közben megérkeztek a Közgyűlésre dr. Kaszó Klára és Kapitány Ildikó a Sí Szövetség küldöttei, így a küldöttek száma 30 főre emelkedett.

Döme István

Ha hétfőn pozitív döntés születik, akkor mikor kaphatnak ösztöndíjat az érintettek?

Gömöri Zsolt

Pontosabban részben pozitív döntés, mert ha elfogadják a javaslatot, az 5 hónap alatt felhasználásra kerül az éves keret. Technikai lebonyolítása heteken belül megtörténhet. A MOB az ösztöndíj kezelője, mi csak javaslattevők vagyunk. Bármilyen kérdéssel, kéréssel, észrevétellel MOB-hoz lehet fordulni.

Csonka Ferenc

Mi van, ha elutasításra kerül a javaslat? Mi történik jövőre vagy két év múlva? MOB részéről ezek szerint nem akarnak fogyatékkal élő sportolókkal foglalkozni. Miért kellett nekünk összeolvadni, miért kellett egy kalap alá venni ezt az egész sportrendszert? Milyen biztosítékot kérhetnek a sportolók, sportszakemberek, hogy az elkövetkező években hozzájuthassanak ilyen ösztöndíjhoz?

Gömöri Zsolt

Az összeolvadást a törvény határozta meg, ennek előnyeit, hátrányait mindenki maga le tudja szűrni. Hogy milyen garanciális elemek lesznek, nem lehet megmondani. Azt tudom rövid időszakra tekintve, ha a MOB elnöksége elutasítja MPB javaslatát vagy visszadobják újra átdolgozásra, akkor júliusra tervezhető. MPB ha átdolgozza ezt a keretet, akkor a jelenlegi érintettek felét kivesszük és a meglévőknek az összegét jelentős mértékben csökkentjük, akkor a folyósítás várhatóan a nyár második felére tolódik.

Véleményem szerint a jövőben ezt úgy lehetne, hogy a Minisztérium részéről el kell érniük, hogy bizonyos összegek címkézve kerüljenek a MOB-hoz.

Becsey János

Ha elutasításra kerül, akkor június 5-re a sportolóknak egy sportfórumot össze lehetne hívni.

Gömöri Zsolt

Támogatom a javaslatot, a Paralimpikonok Klubja első megmérettetése lehet, hogy véleményt formáljon.

Szekeres Pál

Ne démonizáljuk a MOB-ot, szerintem a helyzet nem ennyire sarkos. Úgy gondolom, hogy a MOB elnöksége nem hoz olyan döntést, amivel a sportolókat lehetetlen helyzetbe hozza. A két véglet közötti kompromisszumos megállapodás kell, szülessen, ez a magánvéleményem. Ha elfogadja az 5 hónapot, akkor azzal automatikusan vállalja, hogy a 7 hónapot mögé teszi, de akkor annak meg kell nevezni a forrását. De azt sem fogják dönteni, hogy ez az 5 hónap keret marad, tehát én úgy gondolom, hogy valami plusz forrás kerül a rendszerbe, de hogy ez mekkora összeg azt nem tudom megmondani, sem tippelni. Ha ezt stratégiailag nézzük, akkor ezeket a dolgokat át kell gondolni, jó-e így, ahogy jelenleg van, s ezt először a MOB belső rendszerében kell átgondolni. Egyébként most az elmúlt évek tapasztalat alapján lehetne úgy is kezelni az egészet, hogy nem különíti el a rendszer az épeket és a fogyatékosokat, hanem azt mondja, hogy van egy rendelkezésre álló összeg, arról beszéltünk, hogy a fogyatékos sportolók 50%-kal tudnak bekerülni. Az összes eredményt be kell tenni a rendszerbe és utána megnézni, hogy egy pont mennyit ér, s minden sportolónak fel lehetne szorozni az eredményét. Így is lehetne csinálni, matematikailag nagyon egyszerű képlet lenne, de nem ez a rendszer. A meglévő rendszerben is van igazság, ha el van különítve a fogyatékosok sportjára egy külön összeg, akkor az épek sportjából ne kerüljön oda, mert akkor a rendszer megközelítéséből ez nem helyes. De az sem helyes, hogy ez az összeg alacsony, tehát mindenféleképpen át kell gondolni és egy másfajta rendszerben kell gondolkodni, mert úgy gondolom, hogy itt érdekek sérülnek. Az előző kormányzati ciklus nagyon nagy forrást tett be a magyar sportba. Nyilvánvaló, hogy amíg ez megérkezik a végpontokra, az még idő. Véleményem szerint azonban már sok sportágban ez érezhető, hogy vannak plusz források és azok a plusz források a 16 sportágból jó néhány esetben a fogyatékosok sportját is elérték. Ez érezhető az úszásban és a vívásban egyesületi szinten is. Most vonjuk le az első évnek a kompetenciáját. A projektek kidolgozás előtt vannak, ahol az MPB-vel is le fogunk ülni egyeztetni és újabb projektek is kerülhetnek bele. Ezek nem érintik az ösztöndíjakat, amely fontos része a finanszírozásnak, de nem abból versenyeznek a sportolóink. Nem abból utaznak EB-re, VB-re, nem abból valósulnak meg olyan létesítmény felújítások, beruházások, hogy tudjuk használni. Lesz elmozdulás, melynek első szele az volt, hogy a 16 sportág 15 milliárdos keretből MPB is kapott 30 millió forintos támogatást. A sportcsillag ösztöndíj rendszer is működik, ahol az eredménnyel pályázik a sportoló és nem azzal, hogy hány lába vagy kézfeje van. Ilyen irányba kellene menni, de az irányokat ti jelölitek ki. Ha meg tudjátok oldani MOB-on belül, akkor az a legegyszerűbb és a leggyorsabb. Ha viszont nem, akkor jogszabályt kell módosítani, de akkor azok nem mi vagyunk, hanem a politikusok, mert a törvényhozás a parlamentben zajlik. Én lobbizok továbbra is, hogy hogyan alakuljanak ezek a támogatások, több alkalommal hozzászóltam MOB elnökségin is, négy szemközti beszélgetéseken is. Meglepőnek tartom, hogy bejött a rendszerbe a kb. 1 milliárdhoz még 1,6 milliárd forint és ez nem volt elég arra, hogy 69 millió megoldható legyen. Most már nem lehet megoldani, mert elosztásra került. Azt viszont nem tartom jónak, hogy az állam átadja a forrásokat és utána még kell, majd utána megint növekmény van, és megint még kell. A MOB-nak 1,6 milliárdos költségvetésről felment 11,5 milliárdra a költségvetése. Nincs több az állami kasszában a sport területére, mi minden pénzt odaadtunk. A MOB elnökségi ülésen kell megvívni a csatát, hogy ki milyen forrásokhoz jut. Ebben az értelemben, hiába is értem a problémát, nem tudok segíteni. A plusz 40 és 30 millió, amit adtunk a rendszeren túl, azt mutatja, hogy észleltük a problémát, de nincs több forrásunk. Mindenképpen meg kell várni az elnökségi ülést és azt tudom felajánlani Elnök úrnak, illetve a Tagozatnak is, hogy utána állok rendelkezésre és szükség esetén szívesen leültem MOB-ot és MPB-t. Ezt a problémát jelezni fogom Államtitkár Úr felé is, hiszen én most őt képviselem ebben a történetben.

Szeretnék gratulálni mindenkinek az elmúlt év munkájához az MPB-nek, tagszervezeteinek és az apparátus munkájához egyaránt. Szeretném megköszönni a sportolók és edzők munkáját is és gratulálok nekik is az elért eredményekhez. Ha tudok bárkinek, bármikor segíteni, akkor rám számíthatok, ahogy eddig is.

Gömöri Zsolt
További téma híján a közgyűlést bezárja.

kmf.

Gömöri Zsolt
levezető elnök

dr. Ari Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő

Horváth István
jegyzőkönyv hitelesítő

György Éva
jegyzőkönyvvezető

Tanúk:

Név

Név

Lakcím

Lakcím